

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.001.09, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»,
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 октября 2021 г. № 11

О присуждении Трофимовой Валерии Александровне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Феномен коммуникативного давления в юрислингвистическом аспекте» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 25 августа 2021 г. протокол № 2/10, диссертационным советом Д 212.001.09, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Адыгейский государственный университет», Министерство науки и высшего образования РФ, 385000, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, решение Президиума ВАК Минобрнауки России от 02.11.2012 г. № 714/нк.

Соискатель Трофимова Валерия Александровна, «14» марта 1993 года рождения. В 2015 году соискатель окончила федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» по направлению подготовки «Лингвистика» с присуждением квалификации «Бакалавр». В 2020 году окончила аспирантуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ФГАОУ ВО «ЮФУ»), с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-Исследователь» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

С 2020 по 2021 гг. являлась соискателем ученой степени кандидата филологических наук кафедры теории языка и русского языка Южного федерального университета. В настоящее время работает старшим преподавателем кафедры межкультурной коммуникации и методики преподавания иностранных языков ФГАОУ ВО «ЮФУ», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Меликян Вадим Юрьевич, профессор, заведующий кафедрой теории языка и русского языка ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Официальные оппоненты:

Богинская Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных языков №2 института лингвистики и межкультурной коммуникации, ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Саркисянц Владимир Рафаэлевич, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой языкознания и иностранных языков Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» (г. Москва) – в своем положительном отзыве, подписанном заведующей кафедрой общего и русского языкознания, доктором филологических наук, профессором Э.А. Китаниной, указала, что актуальность изучения прагмалингвистического феномена коммуникативного давления обусловлена его конфликтогенным потенциалом, важностью

понимания его характеристик при диагностике и квалификации и необходимостью его рассмотрения в юрислингвистическом аспекте; подтвердила новаторский характер диссертационной работы, который состоит в юрислингвистическом объяснении и описании коммуникативного давления как одного из видов конфликтного общения; согласилась с приведенными основаниями для детерминации статуса коммуникативного давления, идеей о выделении нериторических и риторических видов речевого воздействия вследствие разграничения двух типов норм – языковой и риторической, а также противопоставления конструктивного и деструктивного воздействия, подчеркнув, что данное противопоставление позволяет построить непротиворечивую доказательную базу исследования; подтвердила наличие выявленной в исследовании диалектической взаимосвязи речевой агрессии и речевого насилия, а также их отличительные признаки; отметила, что в работе детально охарактеризованы виды речевого воздействия, рассматриваемые с позиций риторики; обосновано принципиальное отличие коммуникативного давления от речевого насилия; подтвердила эффективность построенной модели коммуникативного давления, деструктивность которой обуславливается наличием конфликтогена в одном либо нескольких ее компонентах и указала на ее несомненную значимость для юрислингвистики; поддержала тезис о возможности дифференцировать коммуникативное давление по степени интенсивности его проявления в речи. Важным аспектом работы также является широкий охват коммуникативных ситуаций, послуживших в качестве эмпирического материала. Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что это исследование вносит вклад в развитие прагмалингвистики и юрислингвистики, характеризуя один из видов конфронтационного риторического воздействия и уточняя параметры его описания. Практическая ценность проведенного исследования подтверждается тем, полученные результаты могут найти применение в курсах риторики, стилистики, прагмалингвистики, юрислингвистики, а также будут полезны при проведении юрислингвистической экспертизы.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Трофимова, В.А. Типы речевого воздействия: аргументация и убеждение [Текст] / В.А. Трофимова // Научная мысль Кавказа. 2020, №4. С. 126–131. – Ростов н/Д: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 2020. DOI: 10.18522/2072-0181-2020-104-4-126-131. (0,6 п.л.). 2. Трофимова, В.А. Этнос как источник конфронтационности коммуникативного давления [Текст] / В.А. Трофимова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2021, №1. С. 112–122. – Ростов н/Д: ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», 2021. DOI: 10.18522/1995-0640-2021-1-112-122. (0,7 п.л.). 3. Трофимова, В.А. Логос как источник конфронтационности коммуникативного давления в различных типах дискурса [Текст] / В.А. Трофимова // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021, №1. С. 268–279. – Владикавказ: Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, 2021. DOI: 10.29025/1994-7720-2021-1-268-279. (0,8 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: Галяшиной Елены Игоревны, доктора филологических наук, доктора юридических наук, профессора кафедры судебных экспертиз ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина»; Котовой Нины Сергеевны, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой иностранных языков и речевых коммуникаций ФГБОУ ВО «Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»; Ахиджак Бэллы Нальбиевны, кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет»; Хабекировой Заремы Схатбиевны, кандидата филологических наук, доцента,

заведующей кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».

Во всех отзывах отмечается соответствие требованиям действующего «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842), а также актуальность, новизна, теоретическая и практическая ценность.

По тексту автореферата заданы следующие вопросы:

1. На с. 22 автореферата автор делает вывод, что «Специфический набор конфликтогенов позволяет характеризовать языковую личность с точки зрения уровня ее развитости». Однако для научного обоснования такого вывода необходимо было проводить статистические исследования, направленные на изучение межличностной и интерличностной вариативности проявления конфликтогенов в разных типах дискурса одной личности в противопоставлении с иными личностями одной группы, обладающими сходными социобиографическими характеристиками. В автореферате данных о таком исследовании не приведено, возможно, это – перспектива дальнейшего развития темы исследования автором (проф. Е.И. Галяшина).
Ответ соискателя: Рассуждая о способности конфликтогенов характеризовать языковую личность с точки зрения уровня ее развитости, мы не предлагаем комплексного анализа авторского стиля как специфической совокупности авторских стилистических приемов. Мы лишь указываем на разнородность речевых средств объективации конфликтогенов, одни из которых носят «интеллектуальный» характер и опираются на когнитивной механизм реализации, а потому требуют от адресанта когнитивных усилий и творческого навыка, в то время как другие направлены на легко доступные эмоциональные импульсы. Подобная дифференциация способов порождения конфликтогенов в силу связи языка и мышления позволяет нам сделать вывод о существовании различных типов языковой личности – наиболее примитивной и наиболее изобретательной/развитой, что открывает

перспективу исследования языковой личности на основе функционирования конфликтогенов в речевой модели коммуникативного давления.

2. На стр. 14 автореферата диссертант дает определение коммуникативного давления как «риторический конфронтационный (деструктивный) вид речевого воздействия, направленный на усиление логической аргументации деструктивно-экспрессивными речевыми ресурсами и характеризующийся эксплицитной интенциональностью». Очевидно, что данное понимание нуждается в более подробном изложении, т.к. носит излишне терминологически концентрированный характер (проф. Е.И. Галяшина). Ответ соискателя: Мы учтем замечание об излишне терминологической концентрированности определения, однако хотелось бы пояснить, что, поскольку автореферат является сжатым изложением проведенного исследования, мы стремились предоставить наиболее емкое определение коммуникативного давления, отражающее его категориальные признаки.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты О.А. Богинская и В.Р. Саркисянц являются компетентными специалистами в проблематике и теме диссертации, имеют публикации в области юрислингвистики, лингвоэкологии, теории аргументации, теории речевого воздействия, теории коммуникации; профессорско-преподавательский состав кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» (г. Москва) – ведущая организация, имеет научные публикации в области теории речевого воздействия, теории дискурса, лингвоэкологии и способна определить научную новизну, теоретическую и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая научные знания о деструктивной коммуникации, позволившая выявить новые структуры ее формирования и специфику функционирования;

предложены оригинальные суждения относительно изучения и описания деструктивного коммуникативного поведения;

введено новое понятие коммуникативного давления как феномена конфликтного дискурса, требующего исследования в рамках юрислингвистики;

доказана перспективность комплексного изучения коммуникативного давления как феномена конфликтного дискурса, а также использования методов его идентификации в речи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о специфике речевого поведения в рамках деструктивного общения, а также углубляющие знания о природе и механизмах функционирования речевого воздействия и отдельных его разновидностях;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы как общенаучные (описательный метод, сопоставительный метод, метод классификации и систематизации), так и лингвистические методы когнитивного, логико-риторического, функционального и коммуникативного анализа;

изложены оригинальные идеи о способах функционирования и факторах реализации деструктивного речевого поведения в различных типах дискурса;

раскрыты новые проблемные сферы в изучении риторической, лингвоэкологической, юрислингвистической характеристики видов речевого воздействия;

изучены и описаны источники конфликтогенности коммуникативного давления и их дискурсивные проявления;

проведена модернизация теоретических взглядов и исследовательских подходов к изучению конструктивного и деструктивного речевого поведения, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана универсальная модель реализации коммуникативного давления в различных условиях его функционирования;

определены перспективы практического использования результатов исследования при разработке лекционных и практических курсов по риторике, прагмалингвистике, стилистике, социолингвистике, юрислингвистике, при составлении практических рекомендаций по оптимизации речевого воздействия и выявлении стратегий противодействия деструктивным коммуникативным практикам, а также при проведении лингвистической экспертизы речевых продуктов по различным категориям дел уголовного, административного и гражданского судопроизводства;

представлены перспективы исследования специфики функционирования коммуникативного давления в различных типах дискурса, детальной разработки градуальной шкалы интенсивности его речевого проявления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат основные известные концепции и положения по теме диссертации;

идея базируется на обобщении лингвистического опыта в области теории аргументации и риторики; прагматодialeктики, теории коммуникации, теории речевого воздействия, юрислингвистики и лингвистической экологии;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирического материала, его систематизации, классификации и интерпретации;

исследован обширный эмпирический материал (более 2500 фрагментов текста), в качестве которого послужили речевые продукты медиадискурса, политического, судебного и рекламного дискурсов, а также фрагменты художественных произведений, репрезентирующие диалогизированную речь, и продукты речевой деятельности по различным категориям уголовных дел.

Личный вклад соискателя состоит в участии автора на всех этапах процесса и в получении исходных данных, в обработке объемного практического материала, подготовке 8 публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Не всегда правомерно утверждение о том, что использование деструктивного коммуникативного давления свидетельствует о менее развитой культурной личности.

2. Отмечается некоторая размытость формулировок, таких, например, как «лингвистический статус коммуникативного давления», «коммуникативный смысл», а также разнородный эмпирический материал.

Соискатель Трофимова В.А. частично согласилась с замечаниями, ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, обосновав свою точку зрения.

На заседании 29 октября 2021 г. за решение научной задачи, имеющей значение для дальнейшего развития теории коммуникации, теории речевого воздействия, теории аргументации, юрислингвистики; способствующей расширению представлений о риторической, лингвоэкологической, юрислингвистической характеристике видов речевого воздействия диссертационный совет принял решение присудить Трофимовой В.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного (электронного) голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 человек докторов

наук по специальности 10.02.19 – теория языка, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет.

Председатель

диссертационного совета



З.Р. Хачмафова

Ученый секретарь

диссертационного совета

29 октября 2021 г.

Е.А. Богданова